㬎頁

志

堂

稿

負之狀不絕於途本司等諭之 賊踪 址毘連續兵無多加以永平日人民不知兵吳人脆弱恆 衞等處綿延及於消化鎮地距句容僅四十里蘇常各郡界 係自大江登岸繞出省城東南由陸路撲入城寨聚於孝쨩 現踞省垣査江宵北距大江東達鎮郡南連何容賊匪陷 敬禀者本司頃接驛報知江甯已於二月初十日失守賊匪 顯志堂稿卷五 遣弁齊餉馳迎向帥政 相距尚數百里而滿城兇懼 一停其業民棄其居通衢閩 ₹ 22.11.1.1 理既不信繩之以法又不 圈之間皆墜其戶提攜羅 如在比鄰數日之間氣象 吳縣馮桂芬林 籍

顯志堂稿 兵星夜由窗圆高沿铲路造屯丹陽一 **翹首政足幾於窑之如歲刻閩前驅已過池郡惟有鹽請去** 國本者甚大非獨江蘇坡郡之安危日也網維城匪肆逆以 **恐兼之地勢要衝五力雜處寄居游匪以及本地莠民種類** 完善之區萬 **堪戾日擊情形質有危於累卵之勢蘇坦為財賦軍地現 外獨麾下鋒車所到必問風奔竄目下東南半壁百萬生靈** 接濟前季札調餉銀本司業已陸續鬱解而道途梗塞文 百繞出城前之意相符且駐兵東南則蘇省和側可以源 小道恐行陳庾是以寄贮中途未敢前進 雖不司率屬置夜嚴防尚不致滋事頗藏好飢易內應 计卷日 經具蹂躪將來大兵糧偷從何取辦所關 一帶旣與歷奉 **聞旌壓南指**

前奉 頂志堂院 岸是北路已可無處東路又有廣艇可恃是單弱吃重正在 則解運既便指目可達行轅且本司等臆為揣度與 勝雀躍盼跂之至 **晋本司等 鼓娥旃殄滅么壓在此** 用岸得麾下重兵移駐則三面兜擊賊必窮處西電亦可 一面探明大營所駐迅將已發餉銀星速迎解不 卷五 得江甯之醫即使移師東指必在大江 舉而長城萬里江浙安堵自不待

公政貿份揆

术之禍為吾吳七百有三十年去有之大劫然阿**朮自南**。 北五晝夜即去如疾風暴雨之一至非若今日之賊之窟空 天澗吳民陸沈一旦焚龍夷劉三悟並接宋建炎四年金阿

踯踞兩年之八而未有已也幸

造所見者大某等具有一知半解不勝欽佩故一年以來未 務求萬全移兵則形勢太宜分兵則調遣不足執事遠猶碩 先帝聖明健然於江南天下之重舉而昇之執事是天未絕 我哭民之命而使就事雯生之也惟是措置必規大局攻取

敢輒以浮詞輕讀消聽近診鋒車收復安慶沿江州縣次第 **醞清前驅已達蕪湖閩者無不額手稱慶翹首政足於旌旗** 一、农田

能持久者三有僅完之地而不能持久者三敬為執事陳之 之至不獨某等私幸已也夫三邓财赋之衍沃雨年倒懸之 聞之概不敢以進惟是江蘇今日之情事有可乘之機而不 事洩則壓爛及於鄉黨故壓請此間進兵不應則流涕以 呼四應不下數萬嗣受中丞密撒與送款之賦首熊國荃約 在蘇州常熟之間縱橫三十里內水陸勇數千附近鄉團 **人者以蘇府言之** 示 月徐佩瑗 黄土橋 馬安瀾 其尤也 所居 困苦萬戶壺籍之個忱凡茲皮傳属受之說報事心知而低 而整壘如故大軍一至必可為邪許之助遲之又久萬 日鄉闓去年各城被陷鄉圍抵死拒賊有相持至數月之 能持久者 也 ministrationes to respect to the Telephones of the Sandan series 日柏船江浙間向有之

顯忠堂祠 變此不能持久省又一也一曰內問趕賊中送欵中丞者不 **义久亦必中變更易賊將益復牢固不可收拾此不能持么** 師交綏而旋遁當非無因大單一至或可爲倒戈之助遲之 之彼亦明知賊之不相容而暫受其關縻日復一日必且中 大年一至必可為管導之助惟服明知被之不爲用而羈縻 少蘇州李兆熙至以母子為質者問李大舉來犯先期而漏 持兩端而一個於宽穴之政一戀於毛土之思實委心於我 槍準而心齊其始弋鳧藻為紫織為開賭演花鼓戲之淵數 次渠費玉孫四喜亦受中丞密戲處賦各船來往臟忽度為 賊思賊長而招之許不警髮出入城中陽陽如平常此輩顯 官不能捕軍與轉受歷防堵吳江滔其渠沙鍋阿四者死難 一、七五

敵文報不通湖州更超城氛四鄉瓦礫幾無人 年來以全力制之乃襲光歸然百椒不折可謂難矣及今而 <u> 久</u>者一也一 **向老仰給過鉅餉久而匱比聞蕭山紹與相繼不守四面** 之師然餉欠鉅萬孤城無依兵心已搖潰可立待此不能持 大軍一至可保全之以為西南一 鎮江障蔽之力及今而大軍一至可保全之以爲北路一 輒大敗今揚通一帶安堵固由賊志在南不在北亦未始非 材所統多張忠武舊部艇船等水師亦號稱刃鏡賊兩攻之 言其實者其數亦有三焉一曰有兵無餉之鎭汇馮鎭軍子 一也然此猶其小者也請言其大者此猶其虛者也請 一日兵單餉之之杭湖兩郡為賊所注意之地兩 而之師然精銳無多師

策此不能持久者又一也由前三者言之果使大**軍破金**陵 **復生亦不能為功幸賊不大至視息偷安日復一日總非長** 數萬可恃者不過數千及今而大軍一至可保全之以為東 由後三者言之則金陵既下城且徜徉南徙自雨浙而皖南 選儒而不能前驅或爲大營潰勇擴悍而不知循律雖孫吳 爾之區孤懸浮寄數十里外皆贼兵勇雖多或為近地游民 路一面之師且可籌備水陸糧餉然勢居下游無險可阨蕞 兵之上海上海為餉源重地江浙除燼所萃商民輻輳兵籍 終於潰散決裂而後已此不能持久者又一也一日有偷無 **向西江繞出上游甚且蔓延江北以躡大軍之後而執事自** 而來即鄉園盡散枪船歸賊 內問無聞不礙其為破竹之勢

日本は八个三十月

湖以一軍趣宵國上游布置已密所謂奇兵萬人者宜由江郭金城將綸灰燼及今不過後悔必矣聞大軍以一軍圍蕪 揚州兵裁江喪擊檄艇師沿江助戰為北路之軍一面檄寶 裂但請奇兵萬人以一勇將領之間道而來旬日之間蘇常 **唾手可得大軍一至則朽株枯木亦助聲威大軍不至則鐵** 西北控東南之識不復可行恐纏風沐雨正無巳時而吳中期是資邪 箸籍之及今三兩月之內可 乘者未盡遺散僅完者未藍決 萬可抵十萬之用一面椒鎮江兵南攻丹陽西次高資檄 一疫福山發常熟或山長江直河江陰以執事之威挟疾雷 霆從天而降之勢各陷兵勇民團人人衙發內外應合即 果能出水火而登衽席尚在可知不可知之間也某等借

THE RESERVE AND PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PERSON NAMED IN

一月、一小小日前 **掊之是也敬陳芻說願執事 宋擇焉至師行以糧食爲先執** 之景南趨嘉興勢復熾幸趙伯超力拒之乃退犇松江而死 嘉與湖州兵由太湖復宜與以倉寬國之師爲西南路之軍 制之如出一 南在此 江二者皆上游遊兵殪賊吳地之證然皆先以下游一軍牽 旗出蕪湖太平以薄金陵雖有智者不能爲賊謀矣膹清江 明祖平吳廖永安先以偏師入福山港徐達常遇春自宜與 同時大舉下游各賊必將自倒自潰執事堂堂之陣正正之 山兵攻嘉定松江兵攻靑浦為東路之軍一 太湖趨湖州宁將李伯昇降嘉與松江耀降然後進圍 一舉音梁王僧辨敗侯景景奔吳郡僧辯遣侯瑱追 一、老五 較傳所罰醫如捕鹿晉人角之戎人掎之與晉 面檄杭州兵攻

億萬姓從此死無日矣惟執事進退之 聖主其有禿贖所不能盡者 閱縷如石特遣錢戸部鼎銘齎 之必不怡誤昨巳臚陳大略顧之 事技營有日即飛札吳方伯 呈屬以包膏素庭之事願聽執事無衣之賦如不得命江南 暴元生活 預為籌備方伯善籌帥一 一以委

究竟一百萬酸之一 **減賦分數必宜請益正義具疏稿** THE TOP LINE 年比例不特一百二 **愛破不同為慮固也顧竊謂今之閒昔有較難者** 為常今日凡事皆用比例何獨 而能辨百萬之道亦不雕乎比例之說也一 (證也醴曰酌三十年之通制國用孟子曰校數歲之中以 - 年來所不行一百萬之數則數年前王壯愍即行之 福叉不持言且就鄙見衡之質有不能辨 三較難者何 減賦 彩卷五 一百二十萬爲易辦而少一 一十萬不能辨即 業戶之窮也 一佃戸之窮也較易者 賦而疑之或以 百萬亦并不能辨 百 大論

显示全界

稍行二 處吳民甚瞓良而亦甚浮巧凡事聞有旁門仄徑 注荒不分大 **益者必趨之如不及可注荒即求注荒之路** 之路往往所託非人虛擲浮費仍復迫完不知悔悟失 疾也從前 間民力稍舒 也 人復信之失之今年而 萬每石注荒費 Tij **契**有 小戶關絕 山山路 事非通 也現議大小戸均價為數必減民力 切超避出路此為辦漕第 能 太多之故今一 加吳民情性不能知者 明年又為之此隱微深 銀百萬已奪之好蠹 可包欠即求 可稍得便 新草 517

顯志堂稿 火卷五 問遭盡起幸新額仍不可辨師出路仍不能絕而若輩利源 自若因借 數若多多益善正恐求多反少且愈求多則愈不得不少外 避不可曰此於數太遠也王壯愍以前六七十萬習以爲恒 能完糧此又難易相去不遠者也然則進而一百二十萬何 被難之後富尸百無一存獨業田之戸有田即有租有租即 総此不知民情之故所謂有較難者亦有較易者如此至於復創此議正背道而所謂有較難者亦有較易者如此至於 及也大抵定數在不多不少之間鸬襲實得此不多不少之 **残破後轉欲倍增恐如童子曰讀十行書强以二十行必并** 行而荒落矣爲馬日行百里强以二百里必不及百里而

肅順者主其內 運大遠於百萬永無整頓之望且萬一數年之後有如端華 已伏官更納狩撥食於荒田之中而安分小戸獨完三分有 國初之未國治者主其外即其次如王壯賂者復出藉 **禾未盡墾已明明代開一出路此後將以用荒易歲荒櫱芽** 國 | 之實糧隱然從前樂政縮本開 墾必不力逋覓必加多歲 神仙亦辨不到然則亦留虛預而已留虛額何用亦為若行曹有說帖云然則亦留虛預而已留虛額何用亦為若 **桶且在王壯愍之上恐未敢自任也如曹愷堂愈謂斷不** 但以兩語詰之將求實徵耶抑仍留虛額耶果得實徵 計以為名昌言不必再滅議論娓娓 可聽頗有惑於其說

	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一			
			起	学品語出表
	ふ		惡莫如盡杜前獘之妇	徳莫如滋隆
言之言之於紅旗先後必蒙		為寒心似不	民何以堪與言及此可為寒心似	滅必辨全漕

前稿五七折較之多徵米約十萬十四萬一少徵銀約十四常鎮則止城銀以未署銀製然有云原數與蘇松不減米以 部議一百二十萬之數收回常鎭所滅一成亦歸蘇松太而 知滅賦再疏方伯有異議執事猶屬其就兒參懷足徵淵抱 沖襟不遇葑菲且感且佩方伯當見訪弟以疾未之晤也 减分之多寡不與焉何以言之方伯曾示一單大指謂遵 **清文事已無足深論至減賦則關係我桑梓者甚大福星** 而與得 時機無可失有不能不傾筐倒篋於大君子之 當者竊以為此時所爭者在奏疏立言之體

点志堂稿 | 第五

城五成年與部交並不甚遠即全漕之數住此核算前指皆與原摺內比較單門之初 謂前摺齒版並非六成止 萬 言願 学 将 謂 耗入算 許 執事畢其說 也 疋 人為誤而 如方伯 相當故前書以此 方伯 也 失之 肵 之單誠恐有 门 不 列漕 泛減係為 **知自己先誤**復詞極 四 成有奇是 數 各自 部 為調 中 斷 失之多女 爲 益百 皆雖 人之法初不 猶 算不可强合方伯竟 不放 言交 萬 百 推 握官尺以 便見為 高支離 餘 繩 似乎 匠 们

到豈知列入

、比較

例

失望是有虧帑之實而轉冒屯膏之名其不可八也事關收 新民コルをご言可 勢之道其不可六也收回米五萬七千港,價以銀二十餘 常興賦輕無減理然久以七八折為常今殘破甚於蘇松豈 其不可三地以前稿滅餘約之蘇松太畝徵銀六七分米二 **离起正未免轉െ其不可七也田賦以 能轉辦全酒今得意外之減可為大幸是收回本非換時度** 駁部文過甚惡聲至必反之其不可五也有人述喬鶴翁云 斗以下是為米多銀少常鎭畝徵米五六升銀一錢以上是 為銀多米少互有輕重是或一道無事更張其不可凹也指 不减米民不處也深勒關票皆因雖已過當仍不免譁然

显示人生末

回

成命必較無疑既較之後仍不足百 邪再請另減邪其不可九也至於諸史所記封還詔舊

一十萬之

)數歸入蘇松

应

亦非諸葛大名所宜有其不可力

丁矣挹彼注茲

一十不可之

孙 甚不願執事之出此也度執

聞行之於過舉不聞行之於德政為屯育為反汗豈可以此

小滅在方伯意中謂! 及於次重各縣并及各縣次重之則凡原額一斗者 言而未必肯出此也又聞方伯凶 無其事也旣滅常鎮則各縣皆奉有三分滅 可不減常鎮不失為均平之道而! 不減常鎮連類

ことのいうで 之幸而吳民之不幸耶機會難得可令此數縣獨不被 如故是上 **堯舜之澤耶至各縣次重之則五升以下自可不减高地夢** 亦因之不滅是仁人之言其利消之反也如其不然何越民 州賦額無過一斗亦將議滅若奏定凡一斗以下不減浙江 辦全酒逼之使不得不出於苟 且關縫非整頓之政也又杭 恩自今議分別等差已屬通融辦理且原額固重於常銅應 **视常鎮多減方為公允況各縣向皆辨災三四成經難後轉** [家立法豈所宜有] 一腴與下瘠同科以言民間舞弊難保必無以言 一斗者皆下溽也上腴既減至一斗以內而下瘠 多、岩丘 一者均不敢附和至滅銀為前稿所同

須減米尚須 談 以减 後出之 方甚處其將銀米劃開豈 之求轉雖邀進而尤所切忌 空精 弹 面宜 稿備陳 分兩件 쉷. 旋 惟 前疏遺 為將 順筆帶 減銀是既准 偏 が以 枯 滅 翻 困苦情形跟 敘误然無迹或可邀准若如方伯議 米為重 而指詞 項叉派 可自己 於是殘破之 定辦災成案將銀米併為 先 者減銀不減米 附 接案以 紕 先行劃開 以矛盾 項近乎更端之請 銀詞氣胶為準 熟思深計輾轉即 二十萬為不成案從未完 視完善术已 盾 以引其端 概 語此 可辦可照 施足 准

到

又全案案文

111

111 111

閊

+17	顯志堂稿
東南億萬請命惟執事矜其愚誠諒其苦衷不勝幸甚	東南億萬清命惟執事
念及魂夢為之不安不揣冒昧輒復披肝憑膽虔熱辦香爲	念及魂夢為之不安不
出路有無涯之極此則寸心內疚無術可以懺悔者也每一	出路有無涯之極此即
 	 达實自第發其端是第
銀更半倍其為聚爛不堪設想而不准報災等斷絕出路之	銀更半倍其為聚爛不

季王回滬述方伯意在求多持論甚堅復與熟商所以調停 遷就之者則惟改為六折之一法此時最要在減銀而專請 之則也若議調停遷就之法於其識滅者從之於其議不滅 **耆三一不减常鎭也一不诚次重各縣也一不滅各縣次重** 滅銀柱易招駁仍以減米為主順敘滅銀進言之術為善 也一者並言斷不致一者並駁四便也方伯所議其不可從 便也銀米統計所得多於方伯議追商米少十萬而而民之 見にいざに有 **感激反過之二便也所減無多易於邀進而畢竟稍減三** 獨等通經管理八折定額僅可數行名縣所除減分 期別編

頭中暗以此議作

胃明

引

折不可叉云現在單巴開成便可作為定案入奏鄙意亦不 鎮亦減一 戊尚係太守之意按諸部議之數僅不敷 三萬 思極慮的易前稿數語並核出比較單略之數錄呈教正再 **立言先陳所辦大略情形姑勿鑿定** 在總之就方伯議斟備酌理加以潤色敷衍成篇極少非六 據方太守云最重者業經大滅即使次重在一斗內者與常 得轉多無可力爭而立言之體直截了當易於邀准因復殫 入設有推敲亦易修飾其便五也有此五便且視方伯議所 而原額一斗向可邀減下瘠而原額一斗轉不邀減其理安 石而於上腴與下拵同科一節則不之問此仍不可夫上腴 經奏定設有壁礙舛錯之處將來斡旋必致費 一候奉准便將所議塡

TO SECTION AND THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF

盡氣力此等重大之事尤宜慎益加慎猝爾定案步驟亦嫌 伯為此議不謀於幕友不謀於屬係則糧道及滅賦局總辨 復請仍減常鎮并不能請滅重於常鎮各縣為之奈何聞方 恩旨在先無庸更張餘則依議是常鎮終得滅而重於常鎮 破丘如方伯議尤不可遽爾定案勢必至常鎭以 過早不如先陳大略作為辦理範圍更覺立定問跟願撲不 再にかれる 但不聽人言且不欲人言弟即病愈虧不能與之言弟與季 各縣不得減天下不平之事始無甚於此者实彼時既不能 王極欲調停遷就台為 辭真贊之列且謂季玉云勿令人知恐生異議是不 議勢所不能止求執事

走連旬成效甫具方伯忽入人言乘第不知飛交請罷有同 事虛懷下問之盛心不將欽感當方伯之銳意情丈也議始 役受事之始惴惴焉以區畫無方累執事之明是懼馴至奔 大文屬為核議見覆是停報與否尚有待鄙人末議具徵執 計繪成者萬畝已丈未繪者亦如之糜錢七百数十緡頃讀 行者因是怠緩悅從者半年方伯持之彌堅以成此遷延之 清丈之役承手書慰勉獎借倍萬怪情讀之令人感義增氣 夏五松郡官紳力川之弟博采官幕議論殆無一人以為能 忽得方伯文意主停輟乃舍舟回寓別遣人往撤局昨歸覆 **第方喜其不致辱命踴躍從事前月杪俶裝登丹候潮未發** 火也五

交至一百数十交不傷民力於實辦丈量則三十文即傷民 力此不可解者一也經費三倍第則過矣至批箸繪地圖議 定六十支實出一百數十文不等何以於空給印單則六十 則事與繪田圖不同一縣之圖每方十里徑半寸已成巨幅 繳可謂仁者之用心頤閩南匯空給印單並不丈量每畝名 股掌玩之顧虛交不足辨而事理所繫是非所關有不能默 伯請席未給曾忝賓師王人雖微不屬行省何遽阜隸使之 爾息者敢為執事陳之照會以每畝三十支恐民力未能完 頑笑夫經費之逾原議爲弟誤信人言致書方伯已深自引 縣志堂稿 河道幹枝寥寥數畫而已今繪田圖則 里中凡為徑半寸

法其方用法印在乘除中可障事學之宜選諸生中能乘除 常法易舞樂今法難舞樂此其異也一縣但得能句股諳測易淡混亦不知今法難誤誤印立見一縣但得能句股諳測常法若行之則對等而事轉易法難於量而暴於繪算符 **雖輪辦亦不能無生手不如同時並舉方議博求知算者** 者旁及地師畫師大雞之後諸生多失所月脩數千巳可大 之說乎此不可解者二也竊嘗論之今法規重矩愿倍屣於 于討其詳略奚附于倍方伯比而同之豈第巨履小履同習 之方者 能分器經一百 一人以御山水 縣百人不難羅而致之又嘗熟籌深計點人過多 卷五 百九十有六經版界證以百計蠅頭細書 四十四向 **阻疑難之處自餘諸人能事不過三** 能作縱橫界畫一能乘除

清丈之後可以核實賦稅可以濟界爭訟可以絕豪强之兼 年五十年之說此不可解省三也消丈正為田有多少而設 單署九畝或十一畝無是事也則以實丈數目爲準乃一 并可以絕馴儲之爲人兼并其爲善或正在於是丈得十畝 限至遲則一 分辨之用期以甲春招董試丈甲秋開局乙夏斷手一 及舊額十分之九將組賦難派通境恐民心未能帖服照會 乙理至赋税因之而有顧縮顧而增賦民\之矣的心資無 升科又當別論 紹而滅賦可再遵乎則用顧亭林之說之田通所以陷口紹而滅賦可再遵乎則用顧亭林之說 田畝攤一縣之糧科亦一定之理今日川沙田僅 川沙局練習丈縮好手十餘人為蘇松太十餘城 年有半而已方伯찙晤不一詢及乃自為數十 一年為

近にいかに高 毫無不便此亦千載 擾者何在此不可解者五也詳文又言該廳委員可信何以 多益寫之事在平時究多不便獨行之滅賦之時裒益無形 與閩初議者此不可解者六也謂丈之終必有按田狐糧裒 不令與問不孤委員皆方伯自為之乃層層指較一似絕未 者四也詳文以停止為與民休息是以舉行為騷擾不知騒 出攤瓜之糧非人情也田畝具在非有截之侵之者將誰之 而後可清丈院處處無廳無縮又何用清丈為哉此不可解 額於民有增糧之害更何如其不帖服是必處處無贏無縮 控告且縮於原額於民無增糧之害尚不帖服萬一贏於原 則稱大拂與悄面晤則稱恐或控告夫願出無田之糧不願 彩卷五 時之機會也今轉欲需之滅賦既定 +X Executives and a

墊者乃近理之言稟請停止足矣何用斷齒辨論惟恐弟之 單之後需費在無單之先此必不合之道所謂司庫無默可 惟川沙之行第奉執事之命而往固應俟執事之命而撤令 得方伯文而立撤者則有說州縣公事無不樂於糊塗而惡 之後此不可解者七也惟是清丈不難整費爲難繳費在有 於清澈音於田賦為尤莊其大者奸民豪戸句通丁胥吏投 室左圆石史不此之娱而周裗異縣公中一飯之外具膏秣 遲暮之年疾疾之艑進則優游藉府飽食安坐退則即唔斗 欲辦一似第有清丈之癖者然邪且方伯亦未之思也第以 聚候糧イデ度健於卓田霜露中夙無狂疾何苦而為此哉 **兼并隱匿久假不歸一經清丈無不水落石出其小者即前**

給單不得經產增加空費是奪其食也故清丈之 并力不為浮議常不為莠言惑亦不難底於成今得方伯 頂155台高 紙書為若輩樹之幟即執事拒而不許若對減以為此入紳 於執事之命萬不得已依違隱忍而從之如方伯以下同心 可見而相隨之地保倔强骯骸形於辭色署內外人等皆迫 則奉馘而來引繩則攘臂而助咸欣欣然喜色相告民情大 分無告之小民丈董之下鄉也進茗飲爇香火者接踵與彼 之言耳非執事意也有方伯在吾何惺從此筋弛脈懈觸 不第無成將貽笑柄故決計不俟命而輟也總之淸 一切人等大不利於奸民豪戸而獨利於鄉曲安 / 卷五 ナ

問其法之善不善既清丈自當從其法之善斷無舍善而從 辨之說果爾但下其法於各郡縣勒限一 不善之理無此詳第本所樂為有此詳第即不可為斷無含 **坧恐唇而復為之理况立法旣定盡人能為前聞執事有必 行斷無計較於小費躊躇於改數而不行之理不清丈不必** 事別有淸糧簡法即不必行更無淸糧簡法即不得不 年如法辨竣不患

具得力必倍本無俟第之蝨其間也

至取決於二者以為可 一走之所敢擅議惟執事裁擇焉 **行則首發難端以為可不行則阻撓善政其名皆不可居非**

不效且使人曉然於意出執事非人所能沮亦非人所能贊

一林督部師書己酉

奮飛祇增於邑伏承鈞候萬福政聲益遠聞近體小極度年 伏遠函丈歲星周矣相去萬里求一侍之緣而不可得不能 **國步需人嚴驅寄重** 遂初之志衡諸古人功成而退之義誰曰不宜惟 來繼沐勩勞有以致之珍衞有方勿藥可小頗聞夫子,

書院之聘客金陵十閱月既而家君意以近游而離轉不如 然乎茳芬服闋已逾年初意不復出山故應石梧宮保惜陰 聖明在上嚮用方殷不宜聽夫子之去卽夫子亦豈宜遂決 就養而聚遂以冬末決策侍奉

北行曩時俸籍已列二

離此四年退居三十有六年來署中人眾一切差使有求

事泄泄沓沓不惟芻牧之是求兩月以來流離滿野溝壑填 災視癸未尤甚正誼書院不浸者半屍城關惟闁門無水當 草木同腐有睾夫子當年國士之知為懼近接家言吳中水 心惢形茹頓異疇昔年才四十而衰苶如五六十雖驟昇以 人海不殊山中窥竊陳編頗多暇日惟目力漸花記識大減 人亦不欲知其消息誠以得失有數非可以人力强也置身 字所不能言雖座主同縣太傅抵京一謁後迄今半載不投 一刺其他可知差試歸寓或索詩稿則婉詞謝之一不以示 - 里之寄已覺精力不能推行矧其大者乎夙夜寢興深以 不得者無不求而得者柱芬讀書有年稍知義命求之一 開賑尚俟鄅日嗚呼其及待邪雖鄉曲婦孺莫不慨然

骨髓一 之長太恩爾 朝廷之正供可减而丁胥之定败必益州縣敷怨於民深入 好蝨之獎獎必飽繼且 用酒事自夫子之去蘇變端百出鄉民折價石錢入九千龍 宝 堂 稿 子時始倍之民不能堪於是乎不得已而讓滅聲 不行惟有增多災分以為出路始則關閻之脂膏可竭而 一十年流獎的可問哉夫子之惨慘於吾吳久矣當亦為 一而議行海迎叉不得已而議均相戸卒之動輒掣肘成 旦有事人人思逸大水以來數郡之間毀衙署尋官 光卷五 一非一朝夕之故矣非大有以报刷而挽回之更

時窓及三統授時三術皆不得八日因考佛入中國在東漢 佛生之口也瑞應經日到四月八日夜明星出時佛從右脅 復朱蘭坡師書 明帝示平八年據續漢志以三統後天待詔張盛等議行四 **险地即行七步說者謂依厥法推算或得四月五日六日皆** 引人でい アニア門 分術正當其時臟意彼中別有紀年之法如後世回回太陰 小台八日之說夫子命柱芬以算術推之桂芬退即演以今 (選頭陀寺碑文李善注引顧做吳地記曰魯莊七年夜明 一類非中國人所知其始入中國必以臺官見行之術推 日遂相沿稱之於理為近爱按四分術求之果得四 可無疑義演草各數繕呈釣諦 一、松五 Ë

至滬上四孫喪其二客吞重以悼亡肝疾壓舉心緒益無聊 籍獨完可謂奇幸嗣是輾轉播遷於具區左側凡六易地而 倉猝下鄉一 **戢影不與外事庚曆賃一樣於鄧尉山麓東崦之濱移硯其 粮遂辭曾帥之招而少荃中丞來滬復有差遣委用之** 地以藏書數萬卷自隨避歸非避難也初夏粵匪突至眷屬 **命會疾作逡巡次且者半年旣思東南漕務積獘桂芬三** 復且感且慚柱芬愚戆無知獲罪權雯南歸之日便擬鍵關 后鄭生斗南來乃蒙手翰先施慰諭綢繆存問周委十讀三 不侍函丈者又五年於茲遭變流離未嘗以一 肩行李而已以放柱芬之被難家具蕩眠而書 紙醬叩請起

重望觚棱之想惟鰥居而後父子桕依如次見亦倖 餘年來宏誓大願欲效移山之愚未嘗不欲藉手賢大吏鬥 成之七世叔撫吳時功虧一

賓汔於無成天邪人邪至今為 一個李兩公似皆可與言者萬一能行吾說不特前此見忌 大營區區苦衷惟我夫子深知之至桂芬引疾來早不作 **水室率北行重侍看風中亦未可知之事耳** 官蹉跌事非無謂而桑梓之受益不少故以中冬移 名ユ 興至者剛列大炬數十步外傳呼某苍某家門卒應如響詰 紙以畢其說惟周下裁之吾吳之積習甚矣明而動晦而休 夜街巷行人雖三四更不絕城門之啟閉無時夜過半有肩 民之常道也吾吳不然其起也以已午夕後以二 行之認進匈奴宋ᇟ所欲言退則買權婁江蓬窗無事敢伸 方赤公祖閣下比率謁承閣下以城中失竊之案靈出思有 與李方赤太守書 3. 弭之勤勤焉爲芻虄之諭意甚誠芬不揣固陋輒以禁夜 一更甚則中

發肆 無忌惮報竊之案 夕或數十家北寺

一帶夙為丏藪翦

100 / CE 12

旦詣其家取直崗門一夕必得錢一二十缗故守閩門之弁

尤為美鉄城中柵欄不修終夜行人往來莫問坐是宵小竊

监贼也事無大小理一 顯志堂稿 事乃啟姗如是則行竊者枝枝節節無非羅網往來且難何 事或巡查之員必示以符信始許前行至旦查明本巷無失 閉無論大生衙門官親幕友長隨更役人等不得擅敢有公 治城門后分面閉民不以為厲今經不能如其制以一鼓為 之芬不敢遠引京師也浙之杭州同省之江甯以與將軍同 **糌挖包搶帽之事日不絕聞芬以為惟嚴夜行之禁足以弭** 渔县限戎馬之足處家守門戸時其出入謹其啟閉所以防 率何處不便城內外大小街巷凡兩歧之處率合以徑三 **児搬運而調竊賊不少衰者無有也先王井田之法縱橫溝** 寸大木絹爲冊欄合本巷更夫守之亦以二鼓爲率一律鎖 一而已至於鄉鎮寫遠間有却奪之案

為狹邪遊者耳夜行之禁嚴則若輩斂迹未始非風俗人心 莫不在夜其夜行而彼嵜於此岩絲當子第及官親鄰友之 有嫁娶也救火也驯兒也夜作之工也不知諏吉之法重日 成而逐之固易已成而擒之亦不與兵然則民無不便乎曰 賭博之羣聚在夜酗酒之滋事仁於押頭店及禁煙之交易 詢明居址名姓記之仍何其返無他則巳至夜作之工令就 亦令仿此行之盜必遇挪惡盜則三萬動一鎮鎮人羣集未 如故偶然事耳恤孤乃仁政所先繳兒無可緩應令本棚夫 不重時不妨上之於畫救火非可說言問有火則啟火息閉 止辨此一事者利猶小爲一事而不止辨此一事者利則大 上所住宿不得藉口墮菜舎是何不便之有且夫爲一事而

嚮晦闥外若私有塗於繼起咨矣歸權不遠容繼見不宣 哉特毛河石颂楊文正公之政日間樓夜鳴瑟游媚貴富皆 乙一助夫夤夜往來非盜即姦亦何嫌何疑而不急為禁止 之為之慨然自記 語出示太守之虛懷若此凋爛一 辛丑逆夷内逼始議修枷如書中言丙午夏衝恤歸里見 此皆作於已亥之秋太守行皆遂嚴夜行之禁即用書中 節以護費未果越二年

獨爲龍王堂作說各也一 昨寺僧言英夷旦夕來假館促移寓第雲鶴閒蹤家具少於 **牛羊圈損及莊嚴未必非意中事第相依逾歲於龍象不為** 車何憚 **京兆熟思而镕處之前一節為龍王堂作說客後一節并不** 無緣旣有所見用敢言之執事爲萬一護持之望乞與韞卿 必為作說客惟稱以爲子城之側非他族所宜處又彼夷習 天主教丈六金身疾之如寇響寺殿供奉諸佛神像一 與張詩舲尚書書 j 一遷徙之煩亦無瞢焉且計屋付值與寺僧無德不 多。若五 一笑 芸 作豕

Unit to Called Sell 宜整宜先定各捐戸每日若干文一月一支至撤防日止始 **捐販多一文削貧民多一文之食雖有昌濫實惠亦力** 稱謂捐辦防堵與捐赈不同放脹若干有一定之期防堵 戸無與也防堵則苟有身家即應保衛凡百產業几百貿 至防增而捐錢太多取之則逆水行舟用之則乘風揚土 **亦宜捐與捐之類必應廣所捐之數不妨少此不同二也** 一勞永逸此不同一也捐賑必甚有力者始可為之小康 |無謂且益爲出錢者所藉口此不同三也鄙意以 日不平防即 項不在應捐之列廣有山房者固宜捐稍有衣食 彩卷五 一日不撤募捐之法宜常不宜暫宜零不 得

之乃統計城內外共數其本圖捐數用數相當者無庸挹之 定為每日若干文別有房主者則量增房租亦以鄰居為進 有兩宅者分捐有宅有業者業與宅分捐宅須保衛業亦須 保衞人無辭也一圖疑為一刑送局總核數不如法者駁正 為主即入勸募於稽查保甲之中多其途以集之少其數以 便無幾已產則以鄰居為準不得減半各典則城內外一 日之數為率店主房主各出其半月之數不遠如二 則視坐落之菀枯生意之大小以為等差大抵以房租三 生員為圖董問列本圖為花若干為戸若干某戸某紫屋幾 卹之分其期以新之定其式以均之各圖中舉一公正紳耆 一下幾人務極詳盡卽其家之貧富可得大略如遇店鋪 三川與山 律

通过加加前 盡尚非過澤而漁斯亦折衷之道矣 每圖仍以捐數用數或歸局領局之數榜之通衢令人 圖惟不足之圖必人煙寥寂之區恐其藏匿奸宄巡查更 可不嚴而經費卻不可過減宜嚴核其數以杜濫支之與 完大公若是者出院易為功用非難為繼亦以地力略 、歸諸局不足則資諸局或令有餘之圖兼與不

漢浮浮武夫滔滔匪安匪游淮夷是求箋言於江漢水上 國家於中與之盛誠不欲以三代下期執事而有鬲伊陟臣 從容指揮撥亂世反之正將躋 違侍十餘年世變一至於是而執事以 鬼方朝重譯厥動爛焉亦越成周則召穆公其人乎詩曰江 **扈巫咸之屬政績無可考獨傅嚴以典學成相業佐高宗服** \|經術理學文章之業

浙地越世家所謂濱於江南海上者是句吳於越之名特其 至于南海、营三至於南海而功大成當時所謂南海葢今江 一國故但日南海宋洪邁以吳越為東海閩粵為

將帥遣士眾使循流而下來求准夷所處也又曰于疆于理

南海則後世語也執事發迹兩楚東征之師將達海上正與 失期閒缺需次年餘得肝陽上升之疾乃歸疾或問月作或某大戶之族無何某當路遂中蜚語窮治無所得猶以回京 洵臣前辈撫吳屬以大小戸均賦事晚任之力州縣遷絡於 之合义穆公嘗諫止謗在内為直臣在外為勳臣尤前後如 將以講官鷹事不果行晚轉以憂歸曾軍與與團練之役許初亦冀尺寸建白不欲以等儕自居咸豐之初潘文兩相國 **两穆公詩則义江南北億萬戸所望於執事者矣晩通籍之** 突斑鬢白精神記識減曩時十之七類然如七十韋世康云 乃間作作則耳不聰目不明百事俱廢今年才五十有四而 轍詩又口民亦勞止迄可小康思此中國以綏四方序亦 イニュ

霜早梧秋風先補柳年不待暮有疾便辭竊自念腳鄰手板 謁麾下固所願也長夏賽疴檢校切餘舊稿將拙議四十首 乞賜之弁言託靑雲而顯附驥尾而彰榮幸多矣方合 者甚至而復揚生於項懼又成遼條不能俯之疾纏綿藥裹 復登之薦章且優之以不令遠行不與專責所以慰勉衰孱 籍成兩帙郵呈是正籌筆餘閒撫覽及之如不以爲巨謬敢 則夙願不及抽毫進牘則目力不勝內外無一 月にいかに前 兩月餘矣少差當就營背秋涉冬體中可支伺飛輪之便上 極思借階前尺地一吐胸中所欲言汔以疾未及赴比中丞 長此已矣日者錢戸部李中丞先後述執事招致之意良厚 一、卷五 可出山之志

			足為執事碩也	以一辦心香為左右虔祝至江漢末章所謂和卣圭瓚者不彰后清明願對專道「力熏專居宮而如居處而遊退过五郎	国元当末
				1度派至江漠末章	定ならか夫司会の
A S.				所謂和卣圭瓒者不	名は1千寸では、大きは、大き、1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・

其不便而不能言惟姓舫前輩手增損會議中字句使之渾 **崇有問他耗崇為有定之數歸公與否一舉手問耳浮收** 融而已竊謂此卽耗羨歸公之舊法而浮收之耗羨與他耗 臣或有爭之者消抵此數日間遂定議自主議數公外多知 籃輿安隱抵京卸裝會館不日僦屋移居可以告慰前遇石 無定不特各直省之數不同即同一省而各郡縣之數不同 正供照承虛懷延訪晚力言其不可行甚以爲然顧猶冀廷 梧前輩舟於寶應道中談及都門方為折漕之議移浮收作 **颈晚臘初登車積資新涸黃塵不興復無朔風雨雪之阻奉** 維揚道中順寓數行度早塵覽伏承台候萬安宜春多吉如

卷五

或得或失事堪而統其大凡處多益寫始有此羨餘之數故 若元和之章練塘等二石當一石州縣隨地隨時可進可退 錢直三四石當一石稍少者輸米二石有半當一石更少者 不足而亦難無事浮收之盈大戸難而小戸易正供之盈大 **浮收之數即石凹兩有餘而可幸暫安正供之數即石三兩** 同大戸中數亦不同即小戸中數叉絕不同大抵最多者輸 能如周文甕之金花銀一兩準米四石及雞正間奏准之每 倍於同省一二十倍於他省此時談折意在多多記語自不 **耰耞棘矜其患大蘇松重賦沿官田租額為糧額故常六七** 戸易而小戸難難在大戸者糾訟挾制其忠小難在小戸者 縣而諸色人等之數不同以吾鄉言之大小戸數旣不

奏銷期盡六月縣遺候補 轉止一二十萬金元寶來購當別論裕端節之權蘇藩也起 順上於記高 舊案今議若僅行之民赐之縣而不行之民悍之縣茹柔此 **薦錢至蘇市易銀交藩庫越日兵餉發而銀仍入市市中流** 間自守相沿一定之錢數銀價倍長而不增增即滋事應有 之減且縣舉一二十倍者而更三四十倍之也句容徵糧民 剛無此政體一律行之變可立待至江蘇非產銀之區蘇州 上海而外鄉縣皆用洋錢持銀入市無問者每繳錢糧各縣 下莫重之賦方人人有希恩望澤一朝量滅之心乃非惟不 以為不足有二兩八錢之說是米二一石有餘之平價也夫天 米一石徵銀一 一、老五 | 雨間依漕尾例價每石銀| | 雨四錢之數舊 一人監之逾期即以其人代州縣

諸仗紆籌勞勤可想稱請白安不具 亦附一面如石開義塌已紫積水就平江北嶅鳩尚資安與 執事與石梧前輩在事必不行願操左券既明知執事之必 鄙見揆之質不可行比來京朝官有問訊者晚告以江南有 數益懸絕民国而官與之俱困此必然之勢何以善其後以 虧暗型一三十萬靖前草亦悔之若行折漕則銀且數百萬 整催爭趨之數日問銀價縣貴至一三百錢是役也四郡積 夏聚更多騰踊必更甚銀日求日貴米日棄日賤以米準銀 不行而觀為此喋喋者亦知無不言之意云爾石梧前輩處

蘇省濟務至去年亦始哉岌岌矣近歲已來折倒台米價直 與許撫部書癸丑 身免華亭錢禮家丁下鄉鄉民積薪繞船四周逼今縣差娶 **内犯民心稍稍到矣即如去年吾蘇屬江震二邑佃戸齊心** 警報选至大窓懼州縣之滋事知催科之不效遂有展緩上 也將置之不問乎是教之抗也二者無一可加以寇在於垣 夫民今而後得反之也此之謂也將繩之以法乎是速之反 火頃刻而燼灰流無蹤今上海又有折誤公廨之事孟子日 尤甚青浦首倡紧界拒捕酸官南匯倉寓為民所火官僅以 以三四石當 不還租官無如之何糧戸大半不納賦官仍無如之何松郡 多公丘 石刑驅勢迫夷敢枝梧非一朝夕之故粵匪

若果行此即十得八九一 忽聞執事奏推歸局捐輸抵完上忙始知裕 忙之請以冀目前無事而終非了局也杞人之憂方惴 - 文而止人情不甚相遠願早二三月而出錢二百二十 太四局上忙錢粗為數不下八九十萬兩此本年除災緩 便民以取為與未嘗無語術也蘇屬勒捐三月之久僅得 古堂稿 一十餘萬兩即竟是役四郡不過 一提無逾於此何來各處錢糧折價約每錢一 局捐輸即使量增難致不過加一 錢二百九十平二百九十批常數而言若 一兩月間數一萬金可坐而致也餐 四五十萬止矣考蘇松 計伝竣二百 一百九十文

頂 宏 烂 隔 縣及受規之官幕自相道本郡以及署幕向尤大不利於多 躍争先則慣欠之。這些相形之下不能過遲故日小不利漕 界終於不行耳大氐此法 故曰大利民間自己主 交資今出六七文故曰小利平民踴 方中鲍之丁酱差役何以言之妖氛未殄設更有青浦等縣 國小利於百姓小不利於慣欠之緋衫大不利於分餘之州 固之潜艇 利歸於州縣省十二三語第一奇史役者十七八此法行而 之事小則廢餉大瓦從賦皆國家之害此法行而一切可弭 口此例一問將來二百九十文之數不可復徵是數十年已 掃空之故日大不利熙縣即願之丁胥其願之乎今其言 旦而毁之也其不便一也此次關蹤輸際 一步卷五 行大利於

時自非銀串兩交歐不能辦應勒限州縣派書造串送局 事竣出局造刑送縣給早是永振得串之目如必得串費必 耗可圖銀已歸官無族可作斷無反肯給串之理倘如盧札 法也執事洞照在抱誠欲繼雎州桂林之業自非風行雷厲 數倍百姓知之熟矣雖至愚亦不入其穀當此官民不信之 也丁特向以串為奇貨雖交銀亦不遽給此時銀由抵劃無 恐無以病質患而抗類風謹擬增入章程兩條一給串宜速 也定識定力不造中不給中逡巡而秋期已屆啟徵如故三 **部難以沮格一法也紳董有賓師之道未可責以更事二法 形前此後此徵收之絀為上司所藉口其不便二也儘徾儘** 解無可挪移其不便三也其阻撓之法亦有三昌言緩徵有

貸則州縣之窐絕矣伏而台鑒 還縣之後仍由州 定萬無沮格不行之理如造串稽遲秋後已屆仍須送局兩 月之後方准州縣自徵而稽遲之員必以貽誤軍需論罪不 秋後便可自行開徵今即不能先行給發易知單亦必先期 **坳藍編出傳單窮鄉僻鸌咸使聞知限兩月爲期捐局將串** 四局蓮收銀給票 **限期宜準也胥役旣不樂從暖諭必不肯徧且希冀轉瞬** 、縣催徵 面縣書憑票給串隨收隨給勿踰本 面札諭州縣此事已會星使奏

三四五斗」而淋光踢削捉豬雞民拒之彈即一石變為而淋光踢削捉豬雞魚俗將外任必甚大公然唱籌計數七折又八扣糾自五 漕務至今日不可問矣向來州縣匿荒不貼騰黃此古之道 來書過承與借以柱芬前書物涉漕務讀詣下問疑義相 負ったから可 如之向來開倉乡派丁壯守護大斛此古之道也今則斛一 也今則謄黃高揭拘甲戸則曰乙丙荒而汝則否拘乙丙亦 | 戸之編 | | 柱 | 5 雖 曹 焉 無 知 曷 敢 稍 存 是 諱 以 쥙 虛 懷 蘇 松 與許撫部書癸丑 **賈事求是可謂仁人君子之用心得賢大吏如此江南億萬** 三四倍。花戸費驗米費灰印費篩搧費厫門費厫差費十二文令花戸費驗米費灰印費篩搧費厫門費厫差費 彩卷五 贴米等猶在其外又有水腳費 析

災若干分卽徵銀米若干分今則年年辦災年年倒籍發肆 某示惟其所使州縣頫首聽命雖上司有所不畏矣向來 政由甯氏祭川寡人今日發串若干惟其所取明日收銀 合計約米直一二 來刁生劣監包完倉糧此古之道也今則不但包完而 不知三十年間何以遽增至此然比之勒折猶爲懸絕矣向 **史王家相疏云官以其私徵米一石當正供七斗民不堪命** 人不但生監包欠而且丁胥差役無不包欠向來州縣辨漕 ·惟其所與今日比某差明日拘某戸今日具某稟明日 勞心勞力之事今則大概由丁胥包辦即不包辦亦 一斗總須二石五六斗當一石道光初元御

暴元当种

概不承認過分重繳者更有慣欠之戸本不欲得串但於追 銀而終不得串者更有已借已繳之後官忽易一丁書前銀 文或竟不給葢不給則不能自完必由糧書代完或代完米 呼之頃付銀十之一二以幸無事丁書等亦利其爲額外之 有米三合而取錢百交者甚或包令不完矣向來銀米既交 復論分數矣向來已完數若干已製串若干有堂簿可考今 「神るこう」でしてす 而令償五兩之長價或代完銀而令償漫無限制之長價聞 不過數日後給串个則有先情銀而數月後得串者亦有級 則易知單特為權書需索舞樂之符或索錢每畝百文數百 向來開倉之前散給易知單憑單完糧原所以稽查舛誤今 則不設堂簿實徵數目惟一二丁胥知之雖本官不與聞矣 一、岩五

法從事皆微官屏之遠方得古人用重典之意居今日而言 獲而歲以爲常者此中何稽之數雖神仙不可測識前書 能損上以益下復不能損下以益上惟有損中飽以益上下 然之利甚少非如他省有浴地稅等之人如錢漕絕無盈餘 整頓誠非此不可惟是用刑宜峻而立法宜霓江蘇州縣自 以全縣萬戸之衆詎不能供億 實不足以態公私之用平徵平解斷不能行為今之計旣 商安侍不竭。 國課安得不虧此其大較也前見伯厚前一萬金受規上下諸色人等在外此其大較也前見伯厚前二三百金又一二萬金糧書二三萬金糧差正副三五十人是各得萬金書夥以十数共二三萬金糧差正副三五十人門銅銅州縣十二三利歸丁晉差役十七八與兩一漕以中 有平徵平解之議又述執事書有日不奉法者經徵官軍 縣主特不宜聚丁胥以下

!	1			; 1	: / <u>[1</u>	任	-/:r*t		ę
					宋 擇 焉	為一議並章程八條奉寄附狙區區用副詢薨盛	如如	干百無賴之徒以有限之脂膏恣無涯之耗蠶補	
					严		州岸	無	No.
						山	均	賴	
						造	賦	2	
(程	Z	徒	.
, 12.11 L						八		以	
ī.						條	法	有	
						奉	又	限	
						新	本	Z	:1
						阿丁	-T-	順	<u>:</u> }
			i		<u> </u>	初上	何必	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	11
						恒	ガン	他	
		 				田田	护	荒!	
i I] 			副	们	7.1	۲ ا
						調	為	耗	
						薨	宜.	翻	
Ę					i	蓝	謹	福	
						意	就	偏	
`: i						意惟執事	官	救	3
						歌	見	災	
		;	ļ		1	争	<i>ii</i>).	旲	

.

.

數日其辯取其首公然衣冠斂之官不過問訛言四起不第處殺人却物有為鄉民拏獲送官者官不得已梟示五人越 患其賊來而內應直思其賊未來而遙應稍有知識無不寒 購之者居心叵佩道路以目近復手持各衙門製造刀鎗到 心某等深知廣勇之凶惡此等係上海保送煙土之人實凶 **惡中之尤桑梓見聞較切曾於未募之先力言於藩臬二君** 成头黄旂及大鐙揚言有此則與來不殺索價百洋富戸有 再啟者蘇城官募糧船水手及廣勇二種頗為民害而廣勇

据元生禾

輩相習已久民情較悍不致兇懼又有吳觀察尙能駕馭不 論或以決隄爲思某等因思我兵與賊同在隄下則決隄之 俾不致陽奉陰遠為害更甚上海同屬王土同屬子民而若 海無許一名逗遛仍舊給發口糧或上海籌妹或仍歸蘇局 害彼此同之**固無足慮或又以**賊登南隄而炮轟北隄爲思 致如蘇垣之聽客所爲倘荷施行以免蘇城旦夕意外非常 **懇飛椒吾郡以上海海口緊要為名鲂令星速全數遣還上** 麾亦屬為難惟閣下鋒車 初莅雷厲風行且能洞照一 之變吳民幸甚頃叉在局 見探報知賊踪北抵黃河同人 用遂爾招募多人 八此時當事未嘗不知未嘗不悔而忽招忽 一切務

小知北陽既決河北被水野無可掠且決流在前追兵在後

当ればいかに記り 感 非賊之 關係非小閣下洞應機宜自必早為計及而某等獻曝之誠 卻於上游決河使追兵被淹賊即於斷流處北渡萬 知無不言亦有不能自己者尚脈與河上諸公秘密商防為 一利也所可患者我兵躡賊之後而賊驟登下游隄

遠林孝廉旋里逃執爭明論將以

喜執爭顯與立異毅然不為所撓屈斯其居心雖古大臣何 微權也而量而後進者即人出處之大節也以果揆之有不 **待密取無遲云云某何人斯獲與北敷此葢大君子一藝必** 勞副憲例不邀敘某內則講讀外則道府聽所自擇濡亳門 以加之感戴之餘尤深欽佩惟是賞從其重香大東鼓舞之 可敘者五不願敘者二而又有不叙而不哲其敘者 **開小善必錄之盛心而自不肖者得之乃循省涯分而直無** 自處為惟有職就慚愧於無窮而已至某等皆樞要所不 公楞香副憲及賤名專疏敘 一敢為

執事陳之將敘勸捐邪凡在鄰里鄉黨罔非兄弟甥舅滅彼

學生五

隋院

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一
< 氣柔弱習與性成某等奉 顯志堂和 者也其不可凹也非廉又云癸丑三月之事若無副憲與某 詔以來三年於茲雖備用其訓練申醬之方汔未改其水靡 之財增己之秩於情安乎其不可一也將敍團練邪惟邶風 者其上運籍帷幄其次躬昌矢石若峙芻焚鍛戈矛皆下焉 障其南向營屏被其北高枕而臥何功足錄其不可三也孝 飽馬騰支應不買亦有微勞此特執爭歸功之說夫論軍功 康述

歌事之言

日上海之不滋蔓在早復

汚浦青浦之早復 在某等所發撫勇之力上海之役亦撫勇功最且兩年中土 一也將謂省近安堵邪蘇州南北距賊恒二三百里大軍保 77:3

未有縣創其名必且駭人觀聽徐考其質更恐遊人疵議或 署遷擢計資者半大考前列者半至軍功議敘二百年來所 節四不出之疾簿書鞅掌所不能任此不願外敘者一 聖天子震電台怒語貴主名為爭更大某兩人雖觸然不行 亦將坐不能舉發之告尤不願執事之為之也其不可五也 汗此事特 至於某自知無外任之才前在都門保送御史史館總纂 切辭之近復龍柳早衰藥石不輟無叔夜七不堪之傲有康 之必與大獄且恐難成后顯若愿約其詞萬 特省垣蒙坊亦且辱國宜上 ~察監列知兵將令駕輕就熟旣挟持之無具實隕越少 卷五 一市僧所為問及指紳名氏半出假借據實言 一開以旌此兩人 (聞之不勝駭 也本

事鑒其至誠俯如所詞幸甚 **隅賊氛較遊似可聽某回京供職某科旣甚深資非甚淺** 問又逾三載中展陳辭未承聽允今者賴執事之 **執事推誠相與言無不靈之敎用敢披肝懸膽而出之惟** 堪虞此不願內敘者又 事與洵臣無部先後挽留遂爾感激馳驅遷延馮滯瞬息之 語團練在服闋之先衡諸吏例此時北行本非所禁祗以執 公之後坊局一階期亦不遠此則所謂不敘而不啻其敘者 也以上情事一一 一皆肺腑中語特執事知我且 也惟某奉 ł,

鄠具公牒一扣壳巡清電承諭一切利與有公牒所不能盡 者續以面陳用敢為執事畢其說竊謂倍征無藝他省尚不 有事民心易動也有事固不可有事而遇早蝗相繼如今歲 事容保為懷廓然有古大臣風非尋常所可跂及曷勝欽佩 可何况江蘇以江蘇浮糧最重也平時尚不可何况有事以 **昨奉慶教辱承執事虛懷大度勤勤焉爲芻嶤之詢具見執** 則尤不可兵荒交迫民不聊生血杖淋漓敵骨吸髓小則轉

盆也小戸既出長價叉不能注荒是再損也去長價之喚日

阿端

一在長價一

一在注荒大戸既出短價又能注荒是再

於溝壑不恐言矣大則鋌而走險尤不恐言矣今日漕獘不

均賦而不均荒原災二大戸必更少完一也小戸必致全完 界著本年之態與難言前癸丑年亦嘗折充單餉每石銀 符執事之爲之矣而特不可一不行也一不行常年之 前牒中專言的賦而於注荒不及一字蓋行其一與行其 長者必加長二也全荒亦須完糧三也欠戸勢且益眾四也 均賦除注荒之獎日均荒固宜同時並舉庶可 獎絕風清顯 法以漸之說因思均荒而不均賦厥獘四短者必加短一 **或者謂江蘇州縣無地稅派徭之事不能不於漕務中與以** 出路則於二者先行其一 一也兩番相形似以先行均賦流獎較少而又名正言願 四錢率是年喬鶴僧太守與桂芬公議折價卡 一雖非除惡務盡之道尚不乖於變

事且待執事之即眞非面諛也紳士同此敗人何不請於前 **岩ű經此大獲後期求繼口腹旣大屬歷更難諺云一次情** 來而事勢未如本年之甚猶將請之况適値本年乎明史載 若本年而聽其自然仍如歷年完米石加一兩石完折石錢 撫軍何不請於今曹帥是其明證執事不來固不敢請執事 之一二丁胥以下千百虎狼瓜剖而豆分之各有千百之潤 知謂執事愛吳民庸不如愛楚民爭用是延頸企踵以待執 其任竊為執事不取也執事為楚北循吏仁心仁聞遠邇其 八九千皆台銀五兩州縣所餘之利不可億計其中官得力 四千彼時銀價每兩二千餘交解銀外所餘無多不致流弊 一次例竊恐變本加厲東南燦爛將自本年始而執事適當

多矣執事不能任並世誰能任之者喁喁赤子翳誰是望執 翼郡邑志乘私家傳記謂是役也某某與有對助之力其樂 事其能恝然乎夫裒小戸而益大戸小戸之利而大戸之不 利也某等亦列於大戸顯然損已利人而曉曉焉爲此讀請 生靈再生之機皆仁人之賜執事政績軼侯官而媲睢陽固 之是前事之師也有此一舉楨年樂寶一旦廓淸江南億萬 應天時富堂田多輕額而重者多在貧下泰均之令五升之 不待言蔣泉府縣諸公無不附靑雲而顯於某等無與也或 田倍其赋而官田之重者止収正額澤均而賦不損上下便 之細民乃創為平米法出耗必均又通志戰景泰間陳泰撫 周文襄撫江南召父老問逋稅故皆言豪戸不肯加耗并徵

祠受其利而已夫損己利人之事宜非盡人所願為今執事 頗為損已利人之事為是也宜問是非不宜問同異願執事 国にいかには回 年則盡民窮伊於何底適問今茲折倒之事若不及此整頓 叉如故海運經費經濟甚至動支漕項不惜減損名藏體即 **觕知漕移告與商宗 追均賦之法柱芬以當時幫費過重辦** 必知其名氏執事固不以願為損己利人之事為非而以 者滅侵執事愛民之心愴然於問里編氓之罹於水火不忍 州縣而浮數定如故州縣出數年少一年州縣入數年多一 **石界議未必愈同之說當有所指縢中乎牒外乎某等亦不** 乙無聽之也質緩留瑋憶音年先文素公在京邸時以桂茗 公為難未有以對主者指費去而浮數如故節省免而浮數 老五

事適觀厥成以遂文菾公未竟之志而曾綬二三昆季咸激 貽害更鉅不得已而為是請猶是庭聞師訓也順邀編於執 各若干問具清摺為執事持籌計之即可了然癸丑年裔主 將本年起迎楚日各若干留備營米若干節省及兵行月即 餉之馱更無須貼錢不可為例前齡逐歇細核幸飭各州縣 須分文顆粒不得概以糙白粒為精口而做之於民固 **据零更出尋常萬萬矣再州縣動以起逛津贴為說不知其** 行月平價論折恤孤多用次米至蠷變之米既經刪除即無 **叶大有區別白糧最重石銀二兩糙粒半之兵米運費無幾** 一石膘中通盤牽算四字重言申明者以此至本年有折 神會議均 價四千之 口長洲向公柏

豈不遠哉所謂公牘不能盡者大略如石惟執事採擇焉 吾官可去吾算不可易向公點然而罷今猶昔也嫌怨一者 **吏陋規浮費每石加費六分以三分給旗丁三分給州縣即** 非柱芬貿級等之所段矣郡志載尹文端公撫吳禁收漕官 此法今始十倍過之而州縣又以為不足今古人不 力柱芬為言語帳俱在足敷辨公仰與君訟之刑部党 一元,五

標之文以糾黃汪之疎是從俗雙標未為無本而施諮宰相 床及昌黎 與元少尹房君誌云公之喪自興元至夫人之喪說楊炯文與元少尹房君誌云公之喪自興元至夫人之喪 例即非同時合葬亦必雙標今交菾公誌應兩夫人並列方 葬不雙標自是正例而葬之同時不同時並不論也若依俗 同徐氏讀禮通考近王惕甫碑板廣例皆愿舉唐人合葬雙 大臣雖明人集中亦未之見鄙意終不欲襲之也昌黎集中 **台葬之誌不可枚樂交內詳述夫人事實而題則不列擊張** 教敬悉承示書合葬 江陵至遂以某月日合葬雖同時合葬而題仍不列葢合 中自唐至元無書監配某氏者喪峰文集有與某書意略 老五 節考黃氏金石要例以為起於王

ļ		·				i i		I	為人	治 不
		·	,	·					謙	則
									か如	沿行
	:					,			从古	不試
									俗而爲人議不如从古而爲人議也惟執事敎之	為語俗否則恐怕有講之者不如竟別與元篇為是
							[為人	香不
] 	 	<u> </u> 	 			議	如音
		 							惟	気力
							1		執	リテ
		· 				•			教	温
		:	· '		!					尽長
			·		·					及此上人
		,								· チ ! 人

論肥磽而以各縣舊時官田之多少為差郡縣志載之詳而 **能無辨大抵宜遞減之說有三一日論理蘇省賦額輕重不** 比奉手翰過承獎飾萬不敢當此時某方負疚之不暇何功 又不但不讀書矣明建文詔略云各省畝稅有輕至數勻者 無錫膏腴惟常昭可比肩迥非各處所及道路皆知則曹君 叉詳曹愷堂云蘇松田肥常鎭田瘠此不讀書之謬論也且 可言至謂三分之一宜酱減不宜遞減調某附和方伯則不 一浮糧皆除之此非興朝事不欲援引而其理不可易也 光卷五

乘此 肥吏役益饱是謂非徒無益而又害之長元江震等處滅三 輕之處辨漕獨易今又减三之一則易者更易徒令缺分增 取取盈之說其獎正同此論事之宜遞減也一曰例案周况 國計何則民力旣紓則辦公白易也向來嘉寶川沙額稅較 宜遞减也 斗三四升之縣有明秕政除之不盡似可不必此論理之 | 裒益之法至今倶為善政不聞有非之者今之懸殊猶昔 一佝餘一斗三四升則難者仍難於事無濟龍子所謂寫 一曰論事減賦不獨利民生亦以利 一斗以上四斗以上之別原因本數縣殊故為 之部文令蘇省仍有畝稅

婦孺皆知也某於故樞相基尚不附和致開舞而不惜豈肯 數畸零縣瑣小民難曉此說爲近之然如顧子山觀察所議 同病葢上下其手總在上中下則之分而不在每縣總數也 吏所能主既定若干成之後不得不授權胥吏此亦與醬城 無從上下其手此似是而非之論某縣應減若干成此非胥 遞減也至為 普诚之說者大指亦有二一日立法簡明胥吏 額州縣多輕額州縣少皆不聞有畫一之說是論例案之宜 斗以上减為一斗一斗以下减去一成旣簡且賅何嘗不 朝特詔滅銀亦蘇多松少即一三十年炎緩分數無不重 曰既須合本縣若干成之數又須分通屬台三分之一之

							 		 	附和	五二
								,		附和方伯然亦不能違心而	あったオ
	4			:		·			*	25	1
										亦	
	1									能	
						,			ų.	違人	
			•	,			•				
		:		•	•					與フ	ļ ļ
						•				與之立異也幸知	
						• 11	, ,	7 - 1 17 - 1 1 - 1	•	無地	
							h 1 •	•	. ,	幸	
									\$ 4. 6.	건	
										諒ナ	
									• •		
— 1										**	

承示大箸言貢助徹改數不改地自是確義王制古者以周 尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步古者百畝當今東田 之經傳相去有懸絕者馬賈紀五股皋陶謨曰邶成五服 者北與王制凡門海之內廚長補短方三千里語正同顧考 尺二十二分雖算數寫舛不合亦不知所謂古者何代今者 百四十六畝三十步古者百里當今百二十一里六十步四 於五千鄭康成日禹治水敷土就畢廣輔五服而成之至於 何時要為古今步法無一定之證步法既無定即畝法隨之 面各五千里是為方萬里得方千里者百也問禮職方氏九 而雙卓見極是惟紫寫有獻疑皆孟子今海內之地方千里 // 卷五

當今工部尺六寸六分以六尺四寸為步計之得一步為全 孟子之說步百為畝三百步為里寫明九萬畝。周尺一 國策蘇秦之說六國於齊曰地方二千里吳師道補注云史 服鄭注要服之內為九州為方七千里七七四十九得方千 尺四尺二寸二分有奇一里為今尺一千二百六十七尺有 趙日地方三千里央紀二於魏日地方千里於韓日地方千 里者四十九合之要服之外亦為方萬里得方干里者百也 又言今魯方百里者五計為皆與齊地干里之說不合果如 干里墨子曰宋方五百里范睢曰中山之地方五百里本書 三千里今史記蘇秦傅亦作二千里於楚日地方五千里於 百餘里於莊日地方二千里張儀日素地斷長續短方數

	原志堂稿で巻三
	質高明何以定之
據予且禹貢職方叉何以云然或亦尺法步法不同之故還	據爭且禹貢職方又何
地方千里豈自來沿革之表皆六一	五百里皆齊境也謂之
自東昌東至來州藍海一干數百里北自蒲臺南至蒙監次	自東昌東至來州藍海
宣今之縱橫二千六百四十. 里耳有是理乎以今地證之西	直今之縱橫二千六百
八十八之比例是所謂方千里者尤	· 百於今里法為一百與八十八之比例是

無義法也反是言之魏叔子為昭代名家而序梅氏歷算全 長高下而無不住自然有節羨有步驟反正相得左右咸宜 語だけいかい時間 必住貴與考序未必不勝歐蘇文之住者隨其平奇濃淡短 之文必佳宜公奏議未必不勝韓柳長於考据者論古之文 川之採其與陶發其精英斯謂之佳文故長於經濟者論事 無 蒙讀書爲文三四十年所作實不少而才力茶靡不能振天 實限之亦何敢侈口論文顧獨不信義法之說竊謂文者所 小煩繩削而自合稱心而言不必有義法也文成法立不必 以載道也道非必天命率性之調學凡典章制度名物象數 復莊衞生書 非道之所寄即無不可箸之於文有能理而董之闡而 一卷五

黻王路馳驅際茲 樂又豈僅區區翰墨寫酌績邪 國步與難方當撥亂反正別有經天緯地之大文爲同譜光 論如是蔣求是正如有以發我隙固所願聞耳執事躬儀黼 操觚者以義法為古文而古文卑必非先素兩漢之作也醫 義法於乎詁經者以例說春秋而春秋晦必非游夏一堂之 論也為政者以例治天下而天下衛必非唐奧三代之法也 是完是清 後代不宜偭規矩而改錯故金石不妨言例而他交不可言 折矩尺步繩趨佳乎否平·惟碑版之佐前賢成式具在身處 便錯無他强以所不知固於所不能並以彼其文豈不周規 書不知所云梅伯言亦近時能手而序郝氏爾雅義疏開

六尺為 固不敢任之也失子。經界無可考剛峰之法令民以灰畫地 國初李公敬修之於我長洲三今猶稱之然則清文非必數 丁產伍田疇孟子正經界不必言朱文公之於漳州海剛峰 派與山 洲消奇語沙鷗莫浪眠其繹駁可想然亦有行之無熋者 工有詩云量盡山田與水田止餘滄海其詩天世間安得 格為一步亦癡算之類也李公魚歐刑方向之不分長 眼卽一步當時便以為凝算後人又有創棕網之 彩卷五 八備言之安石方田岡巳明張江陵清糧

臺欲清丈而不得其法近始知用羅經之法以不及用爲憾 **弊絕利一荒區廢塚概予點除而有糧無田糧多田少之**數 也約而言之有七利焉按田科糧而有田無糧田多糧少之 某法葢受之申翁繼又殫心竭慮變通之使加精焉可謂創 里書糧長而百弊幾生矣昔年李申耆先生爲某言前幸鳳 數行清丈則耳目寄之胥吏期會及於莞佃證佐叉旁推之 也大氐古人無眞知清丈之法者故地理無準圖土田無實 短之不別有并零爲整之數無由整化零之法清而不清者 **丽之所未有此有利無獎之尚支非猶夫從古一切之清太** 一高低聚醬科則至公無從上下其手利三實田實品

造册四差役之害今一 繪不關業個無所監查報二供給之皆今經費限以每該四 之論以今法核之思言言七害一愈報之害今由是自丈自 ·
罰利三高下有度旱潦易稽利六高亢者尋戽水之源低窪 爲民厲此叉于載一逢之機會於此舉尤宜者也至近代論 恩盲減賦之時不特免者無迹即增者亦終於有減無增不 利此法行之平時免糧之額彌補綦難增糧之戸怨咨必作 清丈之害者無慮十些家莫切於楊氏自西之院陸氏程亭 **수適値** 者壽築**堤之**法按圖易瞭水形下,與利七及今行之更有 丁亥無所謂供給三這形之害今總在四十文之中無所謂 一、宗丘 切由局經理無所謂差役五戸式之

謂然撫藩屬某赴郡面論以釋所疑某已許為一 題志堂和 陳子晉茂才精過算術謂確有把握遂有試行之議某則終 心此法若行起陸氏於九泉當亦撫掌稱快矣是議為某四 恐其不能成葢未有能成而反以爲與者聞貴郡官紳不 华之法簡明無奧陸氏不知用羅經之法而此一 作與今不關更胥三豪强橫肆四小民奸欺今憑田得數無 謂本官覆丈陸論言四獘一 害솩局董自袖 可增損賴肆奸欺技無所施而陸氏論末則云惟立大 而事蕆無所謂圖長比較七覆丈之害今一文無不準無所 姑妄言之衰病之軀憚於從事實能言而不能行 オニ 輕步弓無所謂 弓式六比較之害今圖成 縣官無才今不問縣官二東晋 一語先得我

玉玉	稿一卷五	爲志堂祠
	,	
		区
郑今之清丈耳知之度可釋然如有發我矇者固所	之清丈耳知之	无那今
丈有利無 弊並 乞傳 觀諸君子 或習聞 從古一切 之清	無樂並乞傳題	丈有利
故遠趄者月餘特先將章程寄上但細蜜規條便知此之清	者月餘特先路	放控趄
之成之於某何加不成於某何損何必觸暑稲礙以冀	於某何加不成	之成之

致李伯相書

再桂芬年來病邁久不問時事前月偶見邸鈔有黃河挽復

叉闖 故道之議不覺前此熱腸怦怦一動為之長太息者累日繼 朝廷巳以此事付執事則又忻然喜不憚力疾操觚縷陳管

乎放道不可復也試以徵今言之桂芬兩經齊河所見之河

河運不知故道師復河運仍不可復且故道亦不可復何言

見惟執事鑒之竊惟創爲此識者必誤會一復故道即可復

之高四五丈是由城上行之水也無端以由地中行之水忽 **也至如淮徐故道河身高於平地二三丈兩隄架乎其巓合** 居然由地中行之水也水漲時即有漫灘亦由地上行之水 一卷五

類出近民間

明汔今三四百年餘皆北流試問南北經流久暫如何近湖 能北流尙將挽使北流今河方北流轉欲挽使南流又何理 裘文達皆任事名臣亦有復千乘故道之議且其時河未必 者也以考古言之自來論治河者無慮數十家惟紹聖諸臣 及金元主東流餘無不主北流者近人如顧亭林胡朏明錢 欲載諸四五丈高城之上果何理也此一 大禹至今四千餘年中南北分流者四五百年南流者自 此 汀孫淵如諸人皆是猶曰書生紙上空談也至如孫文定 |兩朝至成豐之初六十年中河決不下| 一引證而知其不可者也又以全昔彼此兩兩權衡言 八年不問多事如此試問南北受災輕重 流覽而知其不可

推為更生高家堰無年不險昭關壩問域時開准揚萬眾惴 常之事一年難於一年漸若登天然莫不以上閘爲入刧過 湖身亦頓高達黃交張情形父老皆言前此所無灌塘本尋 事猶記仿佛大氐河孫運務至道光末年有岌岌不可終日 修試問南北度支多寡如何此時估費兩下即或相若而北 年河對不下五萬萬北流十八年·侯家林工費如千又無歲 仍不可復也桂芬弱冠後南北奔走潞河准揚寄跡頗久往 可分年酌辨南必一氣阿成成此壞此成彼又壞 試問南 乙勢矣河身日益高澎堰幾及一尺自袁浦洩黃入湖以後 北需費緩急如何此一 : ` : : : :] 次通牽約費之百萬歲修約六百萬合計六十 一、长五 一比較而知其不可者也何言至近憑 至

恐時時有其魚之處在事諸公艱難憂恋情狀如在目前葢 **垣光末年之舊** 知之者絕少創議者但見一 **身之高自若也於經費必不甚** 多以復故為然既不知今之河淮作何狀又不問河運何以 **厭故喜新惡平樂險避易趨難異於人情哉亦出於不得** 坪中丞請折南漕不尤旋亦去 陸立夫制軍始創改海運豈 河推合流潘斯之時 頗紫其利 後漸無利有害至此而極天 也距今祇二十餘年惟以工員四散軍與多故遂邈如曠世 事之交窮萬無不思變計之理於時李交菾引退傅秋 之故故有灌輸甚便 一百年來南漕四百萬安穩河運 猶易設法不慮隔閡等語今河 然限質質然挽河東行 深 小幸之甚者也

27

得之自非 東之上者不必與他害相權而期期知其不可考心性芬在 敢懸揣妄言惟兩害相權取其輕實有見於害之重無出迴 必有受病不易見之處萬一上游放溜下游隨決是二千六 然此猶善後之說尤可應者十八年棄置之河身即加修治 鉅且上游由城上行之水終不可倚以為功恐亦終歸無濟 揚州時營與魏默深劉孟瞻諸君縱言河事愈謂非令北流 百萬日去又須別籌堵費奈之何桂芬於目下北流形勢未 別行及於灌塘外別籌良策始可舉行而枝節更多工實盆 竊問果欲復故亦必如裘文達尔止齊所議海口鸦北亞淮 不可未幾而有銅瓦箱之事固稿祀以求而不可得者乃竟 一卷五

暴元当和

宗美瑞也東北流環拱 國家洪福彼蒼默佑何以致此孫淵如云河名大清百川朝

為濟運起見但就目前一二十萬石言之因勢利導豈遂無 為河也以今觀之則又吉識也從此百年順軾利孰大焉若 語葢借用韋莊詩以泰山為嶽濟為河而不知濟之不可名 神京地利也桂芬又謂大清橋坊聯有嶽色河聲千古壯之

示逸乎他如糧地鹽場則南北所同至大淸河稍進而北可 不能為盍一思六十年中二十決卒至變河運為海運逸乎 万何必發大難之端若以全漕言之談何容易恐未可以復 一語了之也原議以南流為一勞永逸無論此四字神禹

波及吾吳者耳· 更辦留養此則: 無嫌疑民八月% 水 致兩難以局外旁觀言之無論黃河復故不復故而東境淸 **欲言耳桂芬於** 高明之采抑柱芬尤有進焉者近代治河總爲漕運牽掣以 語更痛切此事實宜林已言之包愼伯中 從古無逆流之水而謂北衝 主海運而後定海運沙船不敷用洋船不許用恐不能不 水將來恐不能不出於河自河灣自漕河專主安瀾漕 絕 少運一二 那 游侍 御疏味儒 十萬石之水猶不足安所得運二三百萬 而事關海內大局情執事知我敢貢其思備後則否道光中辦留養者再若河復故道必初即機七月前開昭關壩吾吳必辨留養災 河事水米無交經 **恒** 不出而所見甚長其指挑沙設廳專 勺 套店!!難無不扼要特未暢 三濟合一 思 不及吾吳本 妡

一美 こうちょこす

罗松五

The second second

|膝声望和 然尚有痕迹不如但言采買更覺渾融惟必得多備一年始 恐尙不能質直言之然試辦采辦羈縻東省運道三年後采 於津門采買而後定雨生中丞推廣海船疏可謂善於立言 買有效再議進止是亦默轉潛移之一術執事以為何如 無疑慮移河費歲修一欵購米二百萬石巳足不難也此時

致曾侯相書

勢言之擊情習為寬大重以物力昂貴凡百需用數倍往時 即不為澗及沿途之計已萬不能復乾隆以前無幫費之河 運直欲復嘉慶以後有幫費之河運尤為謬論然以今日事 不有所沾紙果若所言是不但欲復乾隆以前無幫費之河 外於是幫官窮素極侈提牐之費一處或至五十金沿途莫 劑不知乾隆以前淸漕無與之時漕項各鈦故籍具在並不 而已試思揚子津門非可飛渡何河運海運之異不待智者 又年來士大夫動有復河運之議宣南尤界問其故畏外侮 而知之又或謂潞河一帶居民近益貧苦河運一復可資調 一卷五 **计算性的**协会

河にから時

显示生活

受復之害西北不受復之利且恐 擊求其廢而不可得兩生中丞與鄙見合惟疏中意主三板 國格民屬糜黃萬億汔於不能復或一復旋廢甚或水手牽 漕項勢必別籌幫費以徵米一石起運約七斗幫費每石二 助運適中眾忌此事似宜以天津采買并移所籍濬河造舟 乎不能行乎而况乎所謂通行無帶雲連林立皆猶不知有 至三千數百交折價三千數百交者必加至六千餘文能行 行無滯帆機雲連篙師林立泊河干待發而海運各費全還 運而止能復嘉慶以後有幫費之河連果爾即使南北河通 兩核計今日所定革憲徵未一石之外加錢一千文者必加 一日否也要之河運即或能復一切舊獎立與俱復東南

題忠党高、卷五				國計率甚民生幸甚	不然不為之推波助瀾亦無有能舉之者	運雖謂之讀語可也執事一言九鼎或有	一之費為先一年采買之費是為正論若居今
· ·					上 者	以有以息其議甚善即	石居今日而眞欲復河

復應方伯論淸丈第二書

為害不甚普旦炎夏本宜停丈過此再議極是極是惟此 億萬戸之福也甫行忽較誠非政體稍緩其期爲費不甚多 友所到接機連檣書吏差役簇擁成拳太知若而 **第以顧公語誤會局章先丈邊後實丈為兩** 實有損無益不得不再為剖晰陳之承許攺弦更張此吳閶 謂拙文耶則前詞未免胃昧乃荷執事從之如流毅然轉址能合安則前詞未免胃昧別以為無一圍能合甚且無失不合式之圖抽丈而已第則以為無一圍能合甚且無編號數不列積步者一旗不收寬欲据為藍本將來擇一為能數不列積步者一旗不收寬欲据為藍本將來擇一為能數不列積步者一旗不收寬欲据為藍本將來擇一 詢淸丈事前已具復適頃有一友詳述局中情事知是舉 為欽佩至承示密查援累一節日來三局並開輿圖 節 故從悲刪 節

頁にいかには可

老五五

蹟前] **激芷觀察**各舉所知指 則張 敢白令手偶葢 來邀事何 沙殷譜 牙舞 巳略 知甲 有 簡新宣經當別能造 蟛 前 **如** 柳 奏 錢 舉一二 經媒傳堂皆 事 當別能造檢 第長 下日 合不詢 欕 來相勸阻第 新然今則權所不屬耳 不設計都民何壓週此茶毒清合式不過白費工夫自費經不知書算不能出重修鄉下部以清美華一天 自費工夫自費 欤文 加 一皆有職之人至平民則所 將 大工大役十甲輟耒以聽 馴 萬戸典衣以供訛索 良之經造則婦位兒號 專面接引經世交編 力辨其無有今始實見之所聞 一夫白費錢而是重修鄉下亦具各處女田民 此茶毒清丈 不 闡 + 巳無須一 因好用二 福李巡檢日 不自 百豪 在皆是昨與金 有此也第前 指揮 所載文數首言 人工籍 吳縣始 强之經 不通好前言

形長者邊六七里兩人為料不必能大者一地保引導周走 **事莫不有理試以干畝之圖計之圖形方者遐五里有奇圖 邊定限一年是年底可畢約費一萬紹實不能無大疑矣凡 輩視如三爵之罰且可代飲此間等米錢三十餘文遂致改為廢**粉 等有人住屋二間例索二十文家中 **第瞢身在行間兩人為耦一地保引導非二十日不辨大約** 乃開費二十千有是理邪準若所為此干畝之圖按坵實丈 有不合與問為釜底抽薪之法尚乞班鑒昨友又云原詳丈 五六七里叉周走河邊荒基邊亦如之兩日必畢工夫止此 而窮誅無可誅亦誅不勝誅弟不欲指名密啟者以此似止 學少丘 八十文毫不介懷法有時間之即身 上有朝飯野上柳

受三分之一辛俸川沙丈哲每畝三一年之後即以經造冊 **수使驟語人日丈田可令經遊為之又曰我但丈十分之** 用二十起四十日可畢即用十起八十日可畢何至一年之 **搪塞若再合按址實丈又須辛俸即不十二萬亦必數萬巧** 即可了事人必駭之乃創立丈邊新奇名目令人不測其所 **亦不能按址再支於是始悟與個局之取巧爲不可思議也 辨者僅止十分之一工夫而以十分工夫全委之經造卻安 人**準若所為按址實文將需之十年有是理耶以此觀之實

之能定其為足百與否手此理甚度其長短用件以權其輕重再合意又有大小厚為不等但一五一宗已知大數就知其足百與否是別亦未用定費萬稱 然其為胎州離然又以弓步不合然其為胎 顯定堂稿 策分圖按址為中策長元舊事為下策若經造送册是謂無 共知即如薄產但所缺僅百中之二三則云所缺二三成者 策今與圖局旣巧詐不可恃將來改弦更張必得憲諭嚴 疑此亦不聪不明之一端也因思丈田自以四面規方為上 願全數充公決不食言不獨一家然家家盡然乃疑所不必 詳有疑大戸隱匿語夫自種田有隱匿管 能文田實無大識見或妄意經造刑可以 以号步不合然其爲貽誤 表表五 甚明人所易應昨友又云原一十數之立見今乃用尺以一十數之立見今乃用尺以 則同 案田無隱匿人所

事鑒之 多害尚不普之時定計秋涼舉行不為遲也如竟以經造 護從排場一切浮費全歸質用官捐二十文民派三十文視 **无數則流責梓鄕百世無已旣承垂詢不敢** 手擇於三策之間雖下策亦必在經造册之上乘此費向 要約按址實丈不准經造與聞議定包辦每畝若子 川沙增加巳多斷無不足價諧則開文如前不諧則另簡能